



Verslag resultaten survey Afferden Samen Beter



Ellen van Wijk, MSc.
Hogeschool van Arnhem en Nijmegen
September 2017

Inhoudsopgave

.....	1
Vooraf	4
1. Samenvatting van de belangrijkste bevindingen	5
1. Algemeen	5
2. Positieve gezondheid	5
3. Bereikbaarheid.....	6
4. Wonen.....	6
5. De sociale leefomgeving	6
6. Zorgvoorzieningen	7
7. Andere voorzieningen	7
8. Activiteiten van verenigingen	7
9. Vrijwilligers.....	7
10. Leefbaarheid	8
11. Digitale vaardigheden	8
2. Opvallendste punten en punten voor te eventuele acties	9
Opvallende punten:	9
Mogelijke punten voor acties:	9
3. Uitgebreide uitwerking van de resultaten.	11
1. Algemeen	11
1.1 Geboortejaren:.....	11
1.2 Geslacht:	11
1.3 Aantal jaren woonachtig in Afferden:.....	11
1.4 Kinderen	11
1.5 Huishouden	11
2. Positieve gezondheid	12
2.1 Stellingen positieve gezondheid	12
2.2 Langdurige ziekten, aandoeningen en handicaps.....	13
2.3 Hulp van anderen.....	13
2.4 Autorijden	13
2.5 Gebruik vervoersmiddelen.....	14
2.6 Bereikbaarheid omgeving	14
3. Woning	15
3.1 Tevredenheid woning	15
3.2 Geschiktheid woning op lange termijn	15
4. Woonomgeving	15

4.1	Tevredenheid woonomgeving	15
4.2	Overlast	15
5.	Sociale leefomgeving	17
5.1	Contact met buurtgenoten	17
5.2	Eenzaamheid.....	17
5.3	Plekken in Afferden waar men elkaar spreekt.....	17
5.4	Verbondenheid met het dorp	17
5.5	Gevoel van veiligheid	17
5.6	Sociale contacten en isolatie.....	18
6.	Voorzieningen	19
6.1	Gebruik van zorgvoorzieningen	19
6.2	Gebruik andere voorzieningen.....	19
6.3	Voorzieningen die mensen missen	20
7.	Activiteiten in Afferden.....	22
7.1	Verenigingen	22
7.2	Vrijwilligerswerk.....	23
8.	Leefbaarheid	25
8.1	Ideeen om leefbaarheid te vergroten.....	25
8.2	Bereidheid bij te dragen aan leefbaarheid en de genoemde initiatieven	25
9.	Digitale vaardigheden	26
10.	Opleiding en werk	27
10.1	Hoogst voltooide opleiding:.....	27
10.2	Werksituatie:.....	27

Vooraf

Beste Dorpsraad en inwoners van Afferden,

In dit verslag presenteren wij u namens de werkgroep Afferden Samen Beter en de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen de belangrijkste bevindingen uit de enquête m.b.t. leefbaarheid, die in het voorjaar 2017 is verspreid onder alle huishoudens van Afferden. Met deze enquête hebben we informatie verzameld m.b.t. leefbaarheid, onder andere ten aanzien van zorg, wonen en voorzieningen in het dorp.

Uiteindelijk hebben 238 mensen/huishoudens de moeite genomen om deze enquête digitaal in te vullen. Dit is ongeveer 27% van het totale aantal huishoudens in ons dorp. En daar zijn we als werkgroep Afferden Samen Beter best trots op. We denken dat de resultaten een representatief beeld geven van de stand van zaken m.b.t. leefbaarheid in Afferden.

Dit rapport bevat uit drie delen:

- een samenvatting van de belangrijkste bevindingen;
- een overzicht van opvallende punten en actiepunten;
- een uitgebreid overzicht en analyse van alle resultaten.

We bedanken iedereen die op enige wijze aan deze enquête heeft bijgedragen. We wensen u veel leesplezier en hopelijk ook veel herkenning toe bij het lezen van dit rapport.

Werkgroep Afferden Samen Beter

Brigitta den Boer, Frans Custers, Jose van Duuren, Piet Hagen, Hans Peter Jung, Raymond van Oijen, Etienne Rijniers, Ton Wijers

Hogeschool van Arnhem en Nijmegen

Hub Hamers en Ellen van Wijk

1. Samenvatting van de belangrijkste bevindingen

Hieronder leest u per onderwerp de belangrijkste bevindingen. Voor de uitgebreide cijfers verwijzen wij u naar het derde deel van dit rapport, waar de cijfers en statistieken van elke vraag zijn uitgewerkt.

1. Algemeen

Zoals in de inleiding is vermeld hebben we 238 enquêtes retour gehad van de bijna 900 enquêtes die zijn verstuurd. Enkele deelnemers hebben de enquête niet helemaal afgerond (ongeveer 20), dus deze resultaten zijn niet of beperkt meegenomen.

De leeftijd van de respondenten ligt in de range van 25 tot 95, waarvan de helft tussen de 52 en 67 jaar oud is. De gemiddelde respondent is 60 jaar oud. De grootste groep inwoners van Afferden is tussen de 40 en de 70, er is immers sprake van vergrijzing. De gemiddelde groep respondenten is echter wel iets ouder dan de gemiddelde inwoner. Er hebben iets meer mannen de enquête ingevuld dan vrouwen en de gemiddelde respondent woont zo'n 40 jaar in het dorp. Tweederde van de respondenten heeft kinderen boven de 18 en de helft van de respondenten betreft een echtpaar zonder thuiswonende kinderen.

Merendeel van de respondenten is MBO of HBO geschoold. Een kleiner deel LBO of basisonderwijs. Bijna de helft werkt in loondienst en een derde is gepensioneerd. Een klein deel heeft een uitkering of werkt in het eigen huishouden.

Vergeleken met de gemiddelden van Afferden is dit een redelijke afspiegeling, met iets meer ouderen/gepensioneerden dan er in verhouding in Afferden wonen.

2. Positieve gezondheid

Vanuit de huisartsenpraktijk wordt gewerkt met het concept van Positieve Gezondheid. De term Positieve Gezondheid duidt op de gedachte dat gezondheid niet alleen het niet-ziek zijn betekent, maar juist het vermogen van mensen om met fysieke, emotionele en sociale uitdagingen in het leven om te gaan en daarover de eigen regie te voeren. Positieve Gezondheid richt zich niet alleen op het lichamelijke, maar ook op het emotionele, het sociale en het maatschappelijke aspect van gezondheid. Vanuit deze gedachte hebben we de inwoners van Afferden een aantal stellingen m.b.t. Positieve Gezondheid voorgelegd. Elke stelling laat hetzelfde beeld zien: de gemiddelde Afferdenaar beoordeelt zijn gezondheid met het cijfer 8 of 7. Men voelt zich over het algemeen gezond, vrolijk, men heeft vertrouwen in de toekomst, men geniet van het leven, men heeft contact met andere mensen en men kan voor zichzelf zorgen. Tussen de 5 en 10% van de respondenten antwoord negatief op deze stellingen.

Toch heeft 20% van de respondenten een chronische aandoening, zoals hart en vaatziekten of diabetes en 10% heeft een lichamelijke of motorische beperking. Daarnaast zijn er nog enkele mensen met andere beperkingen. Dit totaal ligt beduidend hoger dan de negatieve scores op de Positieve Gezondheid. Geconcludeerd kan worden dat een aantal mensen zich ondanks beperkingen toch relatief gezond voelt.

Een groot deel van de mensen met een beperking doet een beroep op hulp van anderen. Dit zijn meestal de partner of de kinderen. Een klein deel, 5%, weet niet of wie hij/zij een beroep moet doen voor hulp.

3. Bereikbaarheid

De grootste deel van de respondenten heeft een auto tot zijn/haar beschikking en kan daarmee gemakkelijk buiten het dorp werken, boodschappen doen of vrije tijd doorbrengen. Na de auto gebruikt men veel de fiets. Van openbaar vervoer wordt nauwelijks gebruik gemaakt. Voor 7% van de respondenten is de omgeving van Afferden moeilijk bereikbaar.

4. Wonen

Verreweg de meeste respondenten wonen in een koopwoning, een klein deel in een huurwoning. Slechts 4% van de respondenten geeft aan dat zij ontevreden zijn over hun woning. Dit betreft grotendeels mensen uit huurwoningen, maar dit percentage is te klein om daar conclusies uit te trekken. Oorzaken van ontevredenheid betreffen het formaat, het onderhoud en de indeling van de woning.

De helft van de respondenten woont in een woning die ook voor de lange termijn geschikt is. Een vijfde deel van de respondenten heeft een woning die niet toekomstbestendig is en zal dus op termijn moeten verhuizen. Daarnaast speelt dat men denkt dat er te weinig zorgvoorzieningen en winkels zijn in de toekomst (30-36%). Een opvallend punt is dat men het bij deze vraag regelmatig heeft over de 'verloedering' van de buurt. Voor sommige mensen is dit een reden om te willen verhuizen.

Men is over het algemeen tevreden over de woonomgeving. Als er overlast is, ervaart men dit vooral m.b.t. zwerfafval en hondenpoep. Daarnaast noemt men cafébezoekers in de nacht met soms een dreigende sfeer en/of geschreeuw en dealers. Hardrijders, motoren en vrachtwagens worden een aantal keer genoemd. Vuurwerk en stankoverlast zijn ook een punt van overlast. Opvallend is dat veel mensen hier gebruik hebben gemaakt van de optie om de vraag aan te vullen: men wil over dit punt weldegelijk iets kwijt.

5. De sociale leefomgeving

De sociale leefomgeving is van belang voor een dorp en voor de cohesie in het dorp. De sociale leefomgeving betreft onder andere contact met buurtgenoten, ontmoetingsplekken, (verborgen) eenzaamheid, verbinding met het dorp en het gevoel van veiligheid.

De meeste mensen in Afferden hebben dagelijks contact met buurt- en of dorpsgenoten. Slechts een hele enkeling geeft aan dit maar zelden te hebben (2%). Wat wel opvallend is, is dat 20% van de respondenten wel meer contact zou willen hebben dan dat men nu heeft.

In Afferden ontmoet men elkaar op straat en in de buurt, maar ook in winkels en in gemeenschappelijke voorzieningen, zoals het sportveld, het Iedershuus en Bèjèn. De plaatselijke horeca is een ontmoetingsplek en ook de omliggende natuur.

Bijna iedereen voelt zich zeer sterk of sterk verbonden met het dorp. Voor slechts 7% geldt dit helemaal niet. Men voelt zich over het algemeen ook veilig, al zijn er mensen die bepaalde plekken in het dorp mijden of 's avonds de deur niet open durven doen. 's Nachts neemt het onveilige gevoel wat toe en geldt het voor 11% van de respondenten.

12 % van de respondenten geeft aan wel eens eenzaam te zijn. Slechts 1% is dit regelmatig. Het betreft hier vooral mensen van 70 jaar en ouder. Erg opvallend is dat ruim 20% van de respondenten aangeeft dat sociale contacten in het dorp oppervlakkig zijn. Dit is zeker een punt van aandacht.

6. Zorgvoorzieningen

Aanwezigheid van zorgvoorzieningen zijn een belangrijk aspect van leefbaarheid, omdat deze mede bepalen hoe gemakkelijk ouderen en mensen die minder mobiel zijn in een dorp kunnen blijven wonen. In Afferden maakt men vooral gebruik van de huisarts, de afhaal-apotheek en de fysio. Enkelen geven aan gebruik te maken van specifiekere voorzieningen zoals de vervoersdienst en het sociale team.

Over de huisarts zijn de meeste mensen tevreden. Ontevredenheid heeft meestal te maken met telefonische bereikbaarheid en planning, en niet met de zorg zelf. Het afhaalpunt van de apotheek is een ander verhaal: er zijn meer respondenten die aangeven er ontevreden mee te zijn dan tevreden. Dit geldt ook voor de fysiotherapie, maar daar hebben in verhouding weinig mensen op geantwoord. Opvallend is dat hier in open antwoorden regelmatig het voorgenomen gezondheidscentrum wordt aangehaald als voornamelijk positief, terwijl hier niet om werd gevraagd.

Een punt van aandacht lijkt met name de apotheek.

7. Andere voorzieningen

Qua gebruik van voorzieningen springen vanzelfsprekend de supermarkt en de bakker eruit. Ook de horeca wordt door veel inwoners af en toe bezocht. In mindere mate maakt men gebruik van de kerk, van het ledershuus, van sportvoorzieningen en specifieke voorzieningen als Bèjèn, de school en de kinderopvang. Over het algemeen is men tevreden over de voorzieningen, behalve over de supermarkt en over ledershuus. Opvallend is dat bij deze vraag is dat een aantal mensen hun zorgen uit over de toekomst van de voorzieningen in het dorp. Ook het dealen bij de horeca wordt hier nogmaals genoemd.

Opvallend is ook dat voorzieningen voor jongeren massaal genoemd wordt als hetgeen men mist qua voorzieningen. Mensen missen daarnaast meer sportmogelijkheden, een goede en vooral goedkopere supermarkt, een bibliotheek en gezondheidscentrum en meer culturele activiteiten als theater en muziek.

8. Activiteiten van verenigingen

Bij dit aspect hebben we onder andere de deelname en activiteit in verenigingen bevraagd. 47% van de respondenten is actief in een vereniging in Afferden. Veel mensen zijn lid van een sportvereniging. Tennis en voetbal springen hieruit. Er zijn maar liefst 16 sportverenigingen genoemd. Zie voor specificatie hiervan het tweede deel van dit verslag.

Andere verenigingen zijn ook populair, waaronder fanfare en andere muziek, de carnavalsvereniging en de verschillende koren. In deze categorie zijn 19 verenigingen genoemd. Hier zijn ook verenigingen bij die zich richten op het behoud of welzijn van het dorp en/of de mensen, zoals Bleijenbeek, Goede doelen week, de Kerk, EHBO, KBO, het dorpsarchief en Bèjèn.

Over het algemeen vindt men het aanbod voldoende en geeft men aan dat nieuwe leden bij verenigingen gemakkelijk worden geaccepteerd. De sfeer in de meeste verenigingen is positief en de grote meerderheid ziet de meerwaarde van verenigingen voor het dorp. Niet iedereen is te spreken over de samenwerking tussen verenigingen.

9. Vrijwilligers.

Bijna de helft van de respondenten is op enige wijze actief als vrijwilliger in het dorp. Vaak is dit in eerder genoemde verenigingen als Bèjèn, bij de kerk (kerkhof, pastorie) of voor de activiteiten als de

kindervakantieweek. Opvallend is dat weinig mensen aangeven actief te zijn als vrijwilliger op het gebied van zorg.

Ook opvallend is dat 40 van de ruim 200 respondenten aangeven meer te willen doen als vrijwilliger, bijvoorbeeld op het gebied van zorg, op maatschappelijk gebied of meer praktisch.

Naast het werk als vrijwilliger zetten veel mensen (bijna de helft van de respondenten) zich ook in voor de buurt of straat. Een kwart zet zich in voor activiteiten in het dorp en een vijfde deel zet zich wel eens in voor een lokale kwestie of gaat naar inspraakbijeenkomsten.

Op de vraag wat mensen missen qua activiteiten in het dorp worden klussendiensten, zorgnetwerken, zorgcoöperatie, op bezoek bij eenzame ouderen, een steunpunt voor mantelzorg, valpreventie, een alzheimer café, een signaalfunctie voor demente ouderen en een zorgcentrum genoemd. Hier valt meteen op dat hier men name diensten/activiteiten op het gebied van zorg en welzijn worden genoemd. Ook opvallend is dat deze diensten wel bij activiteiten worden genoemd en niet bij voorzieningen.

10. Leefbaarheid

Het doel van dit onderwerp was om ideeën die bij burgers leven om leefbaarheid te vergroten te inventariseren. Relatief veel mensen hebben geantwoord op deze vraag. Men vindt het blijven bestaan of toevoegen van voorzieningen als winkels, school, bank, etc het belangrijkste als het gaat om leefbaarheid. Op een goede twee plek komen hier zorgvoorzieningen bij, meestal vertaalt als een gezondheidscentrum centraal in het dorp. In deze categorie vindt men het ook belangrijk dat de huisarts in het dorp blijft en sommigen geven aan dat zij bang zijn dat de huisarts vertrekt als er geen eerstelijns gezondheidscentrum in het dorp komt.

Opvallend hier is dat voorzieningen voor jongeren goed zijn voor de derde plaats: men mist voorzieningen en activiteiten voor jongeren in Afferden. Ook sportvoorzieningen worden regelmatig genoemd en men ziet graag uitbreiding van de Alverman. Overlast is ook hier een punt wat regelmatig terugkomt. Men geeft ook hier aan overlast te ervaren van de horeca en van jongeren. Andere minder vaak genoemde punten zijn in het volgende deel verder uitgewerkt.

Maar liefst 75 respondenten hebben aangegeven iets te willen betekenen als het gaat om leefbaarheid. Een deel van hen is ook al actief als vrijwilliger in het dorp. De tendens is dus dat er zeker mensen zijn in het dorp die zich meer willen inzetten voor het vergroten leefbaarheid, maar dat het nu de uitdaging wordt deze mensen te bereiken en op de juiste activiteiten (die ze leuk vinden) in te zetten.

11. Digitale vaardigheden

Op verzoek van de KBO is dit onderwerp meegenomen in de enquête. 95% van de respondenten geeft aan toegang te hebben tot internet met een device (laptop, tablet, smartphone, etc). Men gebruikt internet met name om te communiceren of om te surfen. Merendeel vindt zichzelf vaardig in computergebruik, 13 respondenten geven aan geïnteresseerd te zijn in een computercursus van de KBO.

2. Opvallendste punten en punten voor te eventuele acties

De meeste resultaten van de enquête zijn conform verwachting. Toch is er een aantal opvallende punten die mogelijk uitgangspunt zijn voor gerichte acties om leefbaarheid te bevorderen.

Opvallende punten:

- Men is bezorgd dat voorzieningen (zowel algemene als zorgvoorzieningen) verdwijnen in de toekomst en men vindt het voorzieningenniveau het belangrijkste punt ten aanzien van leefbaarheid van Afferden
- Het eerstelijnszorgcentrum komt regelmatig terug als bevorderend voor leefbaarheid. Een genoemd idee is om dit samen te voegen met de huidige functionaliteit van Iedershuus (zoals concept Kulturhus) en er een multifunctioneel centrum van te maken (vaak genoemd)
- Men is begaan met zowel ouderen als jongeren. Jongeren verdienen meer activiteiten en meer 'plek', ze worden gezien als de toekomst van het dorp. Men vindt de ouderen ook belangrijk en vooral als het gaat om het organiseren van hulpdiensten (boodschappendienst, vervoer) voor deze doelgroep, biedt men zich aan als vrijwilliger.
- De discussie rondom Iedershuus speelt een rol in de antwoorden op een aantal vragen. Men is voor of tegen of heeft last van de discussie/sfeer etc.
- De dorpscultuur speelt onderliggend een rol. Deze komt tot uiting in reacties van bijvoorbeeld buitenstaanders ten aanzien van acceptatie, ten aanzien van het omgaan met elkaar, maar ook in de meningen over de (politieke en maatschappelijk) discussie rondom Iedershuus.
- Men is opvallend bereid zich in te zetten voor het bevorderen van leefbaarheid. De kunst is om deze mensen te bereiken en in te zetten voor de juiste activiteiten.
- De sportfaciliteiten blijken ook belangrijk. Hier wordt veel gebruik van gemaakt en men wil dit alleen uitbreiden.

Mogelijke punten voor acties:

- Verbeteren van zorg- en welzijnsvoorzieningen met de focus vooral op het behoud van deze voorzieningen in het dorp. Een dorpsondersteuner of zorg coöperatie zou een middel kunnen zijn hiervoor, omdat het duurzaam is als het vanuit het dorp wordt georganiseerd en omdat dit aanleiding kan geven voor het ontstaan van nieuwe initiatieven, voorzieningen, etc op het gebied van zorg en welzijn. Specifiek afhaalpunt van de apotheek lijkt voor verbetering vatbaar.
- Sociale contacten: een deel van de mensen geeft aan dat contacten oppervlakkig zijn en dat zij meer contact zouden willen met mensen in het dorp. Een actiepoint is om dit contact op enige wijze te bewerkstelligen. Een mogelijkheid is om zorg- en welzijnsactiviteiten die in de toekomst door burgers georganiseerd worden in te zetten om mensen ook meer met elkaar in contact te laten komen.
- Het werven van vrijwilligers voor zorg- en welzijnsactiviteiten: er zijn relatief veel mensen die zich (meer) willen inzetten als vrijwilliger, ook binnen zorg en welzijn. De uitdaging is om hen te vinden en te verbinden aan de juiste activiteiten. Centrale coördinatie hiervan is aan te raden (en is een mogelijke functie voor een dorpsondersteuner of –coöperatie.)

- Het tegengaan van overlast en verloedering van de buurt. Dit punt komt bij meerdere vragen als aandachtspunt terug. Dit betreft deels de horeca en deels overlast elders, zoals in het park (jongeren).
- Voorzieningen voor jongeren: men ziet graag meer voorzieningen voor jongeren. Zowel voor de jongeren die nu in het dorp wonen als voor het tegengaan van leegloop in het dorp. Dit punt kan ook een functie hebben m.b.t. het vorige punt: tegengaan van overlast. Bekeken kan worden of vanuit de welzijnshoek gericht actie hierop ingezet kan worden. Mogelijk is een behoefteonderzoek specifiek onder jongeren nodig hiervoor, omdat zij nauwelijks vertegenwoordigd zijn onder de respondenten van deze enquête.

3. Uitgebreide uitwerking van de resultaten.

Hieronder volgt de uitgebreide uitwerking en analyse van alle resultaten van de enquête.

1. Algemeen

Aantal deelnemers vragenlijst: 232. Niet alle deelnemers hebben de vragenlijst ook daadwerkelijk helemaal afgerond.

Hieronder volgen de antwoorden op de algemene vragen.

1.1 Geboortejaren:

Gemiddeld: 1958

Oudste invuller: 1923

Jongste invuller: 1993

Kwartielen: de helft van de respondenten is geboren tussen 1950 en 1965.

1.2 Geslacht:

53% man

46% vrouw

1% niet ingevuld

1.3 Aantal jaren woonachtig in Afferden:

Gemiddeld: 40 jaar

Maximum: 93 jaar

Minimum: 0 jaar

Kwartielen: de helft van de respondenten woont tussen de 27 en 56 jaar in Afferden.

1.4 Kinderen

18% van de respondenten heeft geen kinderen

66% van de respondenten heeft kinderen ouder dan 18 jaar

10% van de respondenten heeft kinderen tussen de 13 en 18 jaar

6% van de respondenten heeft kinderen tussen de 4 en 12 jaar

5% van de respondenten heeft kinderen jonger dan 4 jaar

1.5 Huishouden

48% van de respondenten is een echtpaar zonder thuiswonende kinderen

30% van de respondenten is een echtpaar met thuiswonende kinderen

12% van de respondenten is alleenstaand zonder kinderen

3% van de respondenten is alleenstaand met kinderen

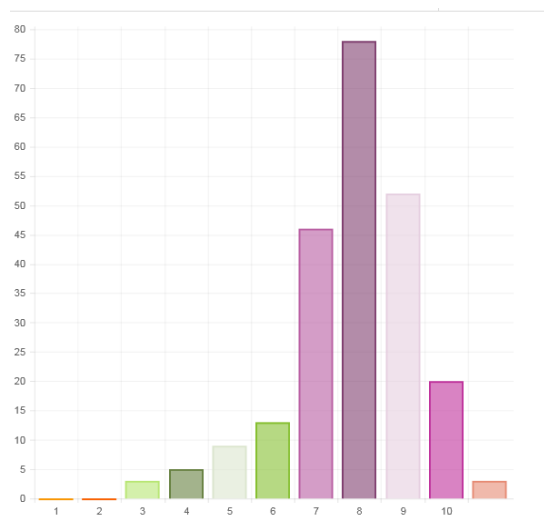
Varianten in de open antwoorden zijn: thuiswonend bij ouders, moeder woont bij mij in huis, huishouden met 3 volwassenen.

2. Positieve gezondheid

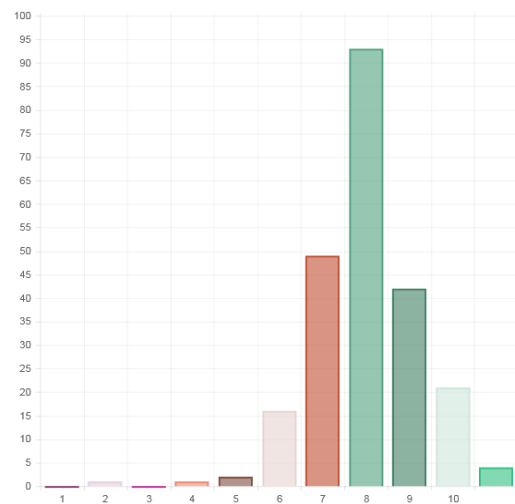
2.1 Stellingen positieve gezondheid

Hieronder is per stelling een diagram weergegeven van de scores. Men kon scoren van op een tienpuntsschaal.

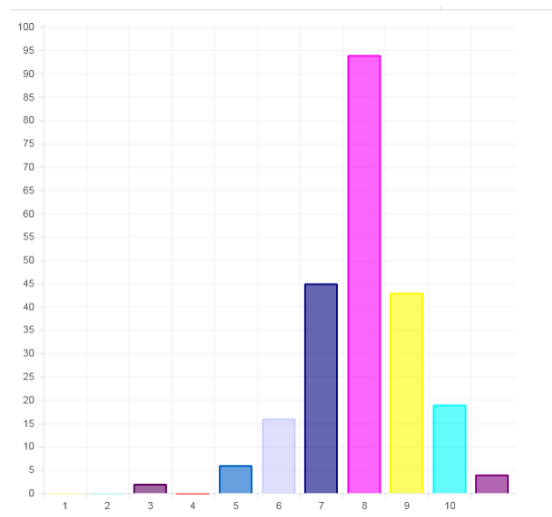
Ik voel me gezond:



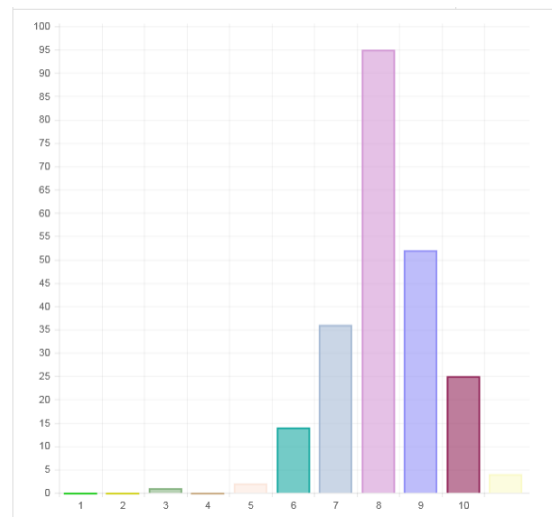
Ik voel me vrolijk:



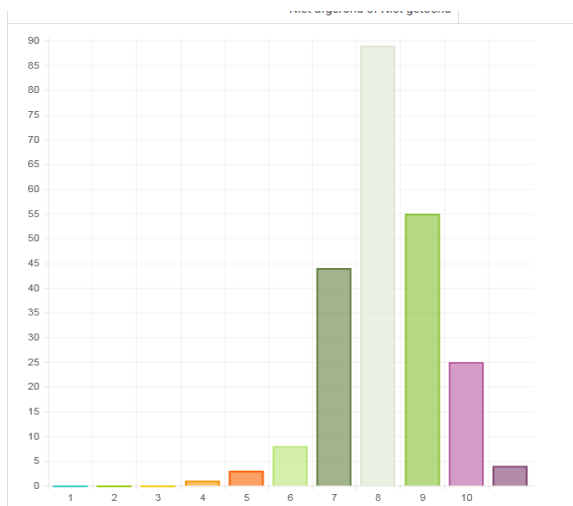
Ik heb vertrouwen in mijn eigen toekomst:



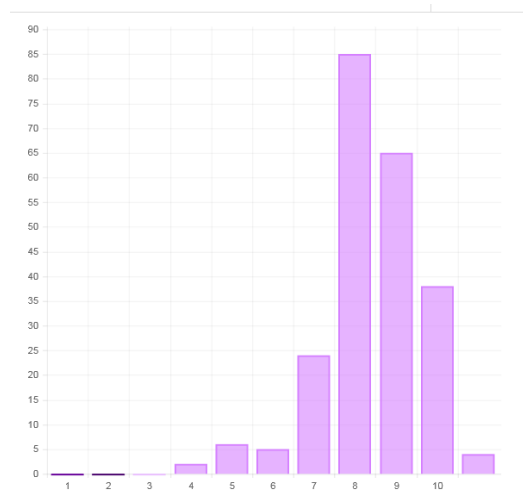
Ik geniet van mijn leven:



Ik heb goed contact met andere mensen:



Ik kan goed voor mezelf zorgen:



2.2 Langdurige ziekten, aandoeningen en handicaps

55% van de responden geeft aan geen aandoening of beperking te hebben.

20% van de respondenten geeft aan een chronische aandoening, zoals hart- en vaatziekten, diabetes of reuma te hebben.

10% van de respondenten heeft een lichamelijke of motorische beperking

3% van de respondenten heeft een auditieve beperking

2% van de respondenten heeft een visuele beperking

1% van de respondenten heeft een psychische aandoening

11% van de respondenten heeft een andere beperking of aandoening

2.3 Hulp van anderen

62% van de respondenten doet indien nodig beroep op de partner

53% van de respondenten doet indien nodig beroep op de kinderen

46% van de respondenten doet indien nodig beroep op vrienden en kennissen

44% van de respondenten doet indien nodig beroep op familie

35% van de respondenten doet indien nodig beroep op buren

19% van de respondenten doet indien nodig beroep op ouders

15% van de respondenten doet indien nodig beroep op andere dorpsgenoten

12% van de respondenten geeft aan dat dit niet van toepassing is

3% van de respondenten geeft aan het niet te weten

2% van de respondenten geeft aan op geen van bovenstaanden een beroep te kunnen doen

2.4 Autorijden

89% van de respondenten kan auto rijden en heeft een auto tot zijn of haar beschikking. Slechts 4% geeft aan geen rijbewijs te hebben en 1% geen auto (en wel een rijbewijs). 2% geeft aan liever niet te rijden.

2.5 Gebruik vervoersmiddelen

De auto is verreweg het meest gebruikte vervoersmiddel in Afferden. 54% geeft aan de auto dagelijks te gebruiken en 35% minstens eens per week. Daarnaast rijdt ongeveer 70% minstens eens per maand met iemand mee. De fiets is na de auto het meest gebruikte vervoersmiddel: 21% gebruikt deze dagelijks en 43% minstens eens per week. Van scooters, brommers en motoren wordt nauwelijks gebruik gemaakt. Slechts 4 mensen geven aan gebruik te maken van WMO-vervoer.

2.6 Bereikbaarheid omgeving

Logischerwijs zijn voor 89% van de respondenten de omliggende dorpen en steden goed bereikbaar. 5% geeft aan dat deze matig bereikbaar zijn en 2% geeft aan dat deze slecht bereikbaar zijn.

3. Woning

3.1 Tevredenheid woning

Verreweg de meeste respondenten wonen in een koopwoning: 80%. 15 % geeft aan in een huurwoning te wonen. 87% van de respondenten is tevreden of zeer tevreden over zijn huidige woning. Slechts 4% is ontevreden of zeer ontevreden. (UITZOEKEN OF DIT HUURWONINGEN ZIJN, dan is percentage hoger). Oorzaken zitten in de indeling van de woning, het formaat van de woning (te klein of te groot) en het onderhoud van de woning.

3.2 Geschiktheid woning op lange termijn

Voor 52% van de respondenten geldt dat de huidige woning geschikt is voor de lange termijn. 25% geeft aan dit niet te weten. 20% vindt de woning niet geschikt voor als zij ouder worden. Oorzaken betreffen de woning zelf (8,5%), maar vooral de afwezigheid van voorzieningen in de buurt (12%).

46% van de mensen geeft aan ook zeker in hun woning te willen blijven wonen, ook als zij ouder worden en hulp nodig hebben. 11% wil dit niet. 33% geeft aan dat de woning in de toekomst te groot is en 30% geeft aan dat er mogelijk te weinig zorgvoorzieningen zijn. 36% geeft aan dat er te weinig winkels zijn. Opvallend is dat in de open antwoorden regelmatig de buurt ('verloedering') wordt genoemd als reden om mogelijk in de toekomst te verhuizen.

4. Woonomgeving

4.1 Tevredenheid woonomgeving

50% van de respondenten is tevreden over de woonomgeving en 26% is hierover zeer tevreden. Slechts 4% geeft aan ontevreden te zijn over de woonomgeving.

4.2 Overlast

Hieronder volgend de uitkomsten op de stellingen m.b.t. overlast.

Omwonenden: 80% van de respondenten geeft aan weinig tot geen overlast te ervaren van omwonenden. 13% heeft hier een beetje last van en 2% heeft heel veel last

Verkeersoverlast: dit scoort iets hoger: 18% heeft hier een beetje last van en 7% heeft hier veel last van. 69% heeft hier weinig tot geen last van.

Hangjongeren: hiervan heeft slechts 9% een beetje last van en 2% veel last van. 84% heeft hier geen last van.

Vandalisme: 11% van de respondenten heeft hier een beetje last van en 2% heeft hier veel last van. 81% heeft hier geen last van.

Zwerfafval: 22% van de respondenten heeft hier een beetje last van en 6% heeft hier veel last van. Slechts 67% van de mensen heeft hier geen last van.

Hondenpoep: 27% van de respondenten heeft hier een beetje last van en 16% heeft hier veel last van. Slechts 51% geeft aan hier geen last van te hebben.

Bij de open antwoorden op deze vraag worden onder andere genoemd:

- Cafébezoekers in de nacht, horeca (meerdere keren), o.a. met dreigende sfeer en geschreeuw
- Geluidsoverlast door harde muziek en burens die met machines klussen in de tuin, ventilatoren van de kippenboerderij, vliegtuigen
- Stankoverlast, o.a. door kachels en loonbedrijf van Lin (meerdere keren)
- Hardrijders in het dorp (meerdere keren)
- Vuurwerk (meerdere keren)
- De onrustige sfeer m.b.t. de gemeente en de dorpsraad
- Wandelaars met honden
- Katten
- Te hoog grondwaterpeil
- Dealers (omgeving Iedershus) (meerdere keren)
- Slechte straatverlichting
- Vrachtverkeer, motoren, boten en quads (meerdere keren)
- Statushouders
- Hondenpoep (ergernis nummer 1)

Opvallend: zeer veel mensen die deze open vraag hebben beantwoord!! Ook verderop bij andere open vragen komt dit thema terug!

5. Sociale leefomgeving

Hieronder volgen de resultaten op de vragen m.b.t. de sociale leefomgeving. Dit betreft contact met buurtgenoten, ontmoetingsplekken, eenzaamheid, verbondenheid met Afferden, het gevoel van veiligheid en eventuele sociale isolatie.

5.1 Contact met buurtgenoten

72% van de respondenten heeft dagelijks contact met buurt- en of dorpsgenoten.

19% van de respondenten heeft dit een paar keer per week en 6% wekelijks. Slecht 2 % heeft dit maandelijks en 1% een paar keer per jaar. Niemand heeft nooit contact met buurt- en dorpsgenoten.

20% van de respondenten zou graag meer contact willen met mensen in het dorp dan dat men nu heeft. Voor 80% geldt dit niet.

5.2 Eenzaamheid

87% van de respondenten geeft aan zich bijna nooit eenzaam te voelen. Voor 12 procent geldt dat zij zich af en toe eenzaam voelen en 1% voelt zich regelmatig eenzaam. NAGAAN PER LEEFTIJD

5.3 Plekken in Afferden waar men elkaar spreekt

Dit was een open vraag, dus respondenten konden zelf hun antwoord ingeven. Men mocht maximaal 3 antwoorden opgeven. Er vallen een paar categorieën op:

- Straat en buurt: 112 respondenten geven aan op straat, 19 in de buurt en 2 specifiek in de dorpsstraat. 6 mensen noemen hun eigen tuin en 15 mensen noemen met of bij de burens. Totaal 152.
- Winkels: 63 respondenten geven aan in de winkel, 32 in de supermarkt, 19 bij de bakker. Totaal 114.
- Gemeenschappelijke voorzieningen: 32 mensen noemen het sportveld (of tennis of voetbal of sportvereniging of Alverman), 20 mensen noemen het Iederhuus (of gemeenschapshuis), 9 mensen noemen Bèjèn, 12 mensen noemen de school, 10 mensen noemen de kerk, 4 mensen noemen de huisartsenpraktijk, 18 mensen noemen de verenigingen (ook specifiek koor/zang), 5 mensen noemen het kerkhof. Totaal 110.
- Horeca: 40 mensen noemen het café of de horeca, 7 mensen noemen het cafetaria (of Eendje). Totaal 47.
- Natuur/buiten: 9 mensen noemen het park, 11 mensen noemen het bos en 1 persoon noemt de heide. 23 mensen geven algemeen aan 'tijdens het wandelen'. Totaal 44

De straat/buurt is de meest gangbare plek voor een praatje en daarna komen de winkels. Ook de horeca, het sportveld en het Iedershuus blijken belangrijke plekken.

5.4 Verbondenheid met het dorp

Opvallend is dat 52% van de respondenten zich zeer verbonden voelt met Afferden. 25 % voelt zich verbonden met het dorp. Voor 15% is dit neutraal en slechts 7% voelt zich niet of helemaal niet verbonden met het dorp.

5.5 Gevoel van veiligheid

89% van de respondenten geeft aan zich nooit of zelden onveilig te voelen in Afferden. 10% voelt zich soms onveilig. 5% maakt regelmatig 's avonds of 's nachts de deur niet open en 16% maakt soms 's avonds of 's nachts de deur niet open als iemand aanbelt. Slechts 7% vermijdt bepaalde plekken in

het dorp vanwege veiligheid en 7% laat soms of regelmatig hun kinderen ergens niet naartoe gaan in het dorp omdat het niet veilig is. 11% voelt zich soms of vaak onveilig als hij of zij 's nachts over straat loopt in Afferden.

5.6 Sociale contacten en isolatie

Sociale contacten en isolatie zijn geoperationaliseerd in een aantal deelvragen. Hieronder worden de percentages genoemd die positief scoren op een bepaalde deelvraag:

Vraag	Oneens	Helemaal oneens
Er zijn mensen met wie ik kan praten	0	1
Er zijn mensen die mij begrijpen	4	1
Ik maak deel uit van een groep vrienden	26	4
Mijn sociale contacten zijn oppervlakkig (andersom)	40 (19%!)	3
Ik voel me van anderen geïsoleerd (andersom)	2	0

6. Voorzieningen

Voorzieningen zijn in de survey uitgesplitst naar zorgvoorzieningen en andere voorzieningen, zoals winkels en banken.

6.1 Gebruik van zorgvoorzieningen

Hieronder wordt de respons in % aangegeven per zorgverlener en antwoordcategorie

Zorgverlener	Niet	Af en toe	Regelmatig	Vaak	Structureel	Niet van toepassing
Huisarts	25	52	18	2	4	0
Thuiszorg	95	1	1	1	1	1
Paramedisch	75	20	3	1	1	0
Apotheek afhaal	40	33	19	3	5	0
Beperking	91	6	1	0	1	
Welzijnsactiviteiten	82	10	6	1	2	0
Vervoersdienst	98	8	2	0	0	0
Aanpassingen in huis	95	2	0	1	1	1
Sociaal team	96	4	0	0	0	0
Mantelzorg	93	3	1	1	2	0
Orthopedie	94	3	2	0	0	1

Analyse open antwoorden tevredenheid

In een open antwoord konden mensen aangeven in hoeverre zij tevreden waren over de zorgvoorzieningen. Niet iedereen heeft dit uiteraard aangegeven en antwoorden zonder vermelding over welke zorgvoorziening het gaat kunnen niet in de analyse worden meegenomen. Resultaten

- Tevreden over huisarts: 33x
- Ontevreden over huisarts: 5x (1x denkt niet mee met client, 2x slecht telefonisch bereikbaar, 1x planning.
- Tevreden over afhaalpunt medicatie: 9x
- Ontevreden over afhaalpunt medicatie: 10x !!
- Fysiotherapie: 3 ontevreden, 2 tevreden
- Gezondheidscentrum goed idee: 4x
- Gezondheidscentrum geen goed idee: 1x
- Overig (alles 1x genoemd): tevreden over acupuncturist Siebelgewalt, tevreden over sociaal team, tevreden over orthopeed Heijen, voorzieningen zijn te ver weg.

6.2 Gebruik andere voorzieningen

Hieronder wordt de respons in % aangegeven per voorziening en antwoordcategorie

Voorziening	Niet	Af en toe	Regelmatig	Vaak	Structureel	Niet van toepassing
Supermarkt	3	61	24	7	4	
Bakker	12	25	22	16	26	
Horeca	18	49	23	6	3	
Kerk	44	43	10	1	1	

Iedershuus	32	45	12	6	6	
Béjèn	87	6	2	0	4	
Sportvoorzieningen	66	12	10	4	8	
School	88	2	1	1	7	
Kinderopvang	93	1	2	1	2	

Hieronder volgt een analyse van de open antwoorden. Opvallend is dat veel mensen zich hier voor of tegen het (voortbestaan van) het Iedershuus uitspreken. Deze antwoorden zijn mee geanalyseerd als positief (tevreden, moet blijven) of negatief (ontevreden) over Iedershuus. De letterlijke antwoorden zijn evt in te zien.

- Bakker: 20 x positief
- Béjèn: 4x tevreden
- Horeca: 10x tevreden, 2 x ontevreden (o.a. dealen bij horeca)
- Iedershuus: 12x positief, 9x negatief
- Kerk: 2x positief, 2x negatief
- Kinderopvang: 5x positief
- School: 3x positief
- Sportvoorzieningen: 13x tevreden, 2x ontevreden (gymzaal)
- Supermarkt: 10x ontevreden, 13x tevreden

Overig: tevreden over het buitengebied en de natuur, voorzieningen slecht toegankelijk voor rolstoelers. Vier mensen uiten hun zorgen over de toekomst van voorzieningen in het dorp.

6.3 Voorzieningen die mensen missen

Hieronder volgen voorzieningen die genoemd zijn als zijne voorzieningen die men mist. Alles wat meer dan 5x genoemd is gemarkeerd.

- Activiteiten voor volwassenen: 4
- Activiteiten voor toeristen: 1
- Bank: 1
- **Bibliotheek: 6**
- Brievenbussen: 1
- **Cultuur: 5**
- Doe het zelf zaak: 2
- Drogist: 1
- Gezamenlijke activiteiten, evenementen: 4
- **Goede, goedkopere supermarkt: 7**
- **Gezondheidscentrum: 5**
- Jongeren ontmoeten ouderen: 1
- Kledingwinkel: 1
- **Meer sportmogelijkheden: 9**
- Multi functioneel centrum: 3
- Openbaar vervoer: 3
- Ouderenkoor: 1
- Pizzeria: 1
- Postkantoor: 2

- Repetitieruimte muziek: 1
- Slager: 2
- Speelplek: 3
- Tandarts: 2
- Terras: 5
- Voorzieningen voor jongeren (soos, hangplek, etc): 23
- Winkels: 4
- Zwembad: 5

7. Activiteiten in Afferden

Onder de activiteiten scharen we activiteiten in van verenigingen en andere activiteiten, waarvoor vrijwilligers actief zijn. We onderscheiden dit als aparte elementen, omdat ze belangrijk blijken voor de leefbaarheid in het dorp.

7.1 Verenigingen

47% van de respondenten is actief in een of meerdere verenigingen. De volgende verenigingen zijn genoemd:

Sport:

Vereniging	Aantal
Alverman (bestuur)	4
Voetbal	12
Tennis	11
Sport (algemeen)	4
Volleybal	7
Wielerscommitee	2
Visclub	3
Bewegen voor ouderen	1
Yoga	4
Golfsport	3
Biljart	6
Ruiterclub	1
Koersballen	2
Dartclub	1
Linedance	2
Wandelsport	4

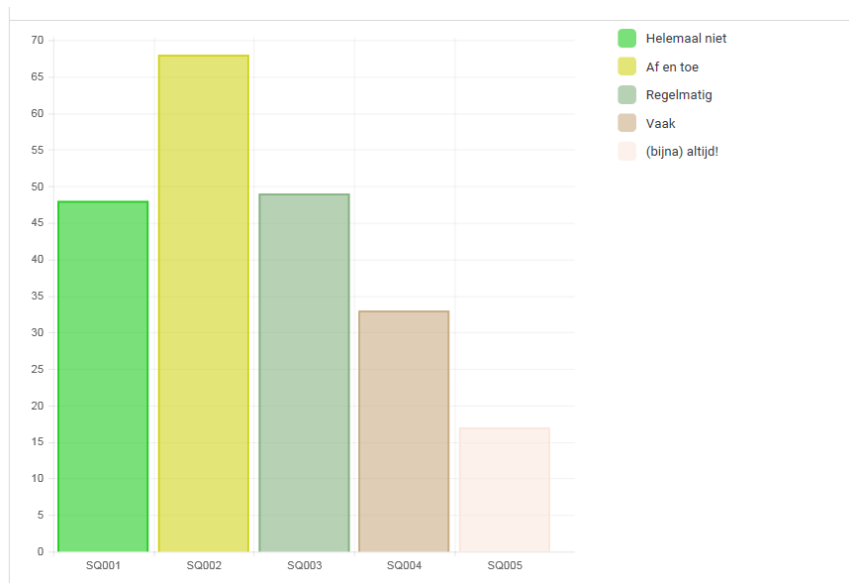
Andere verenigingen

Vereniging	Aantal
Kerk	3
Bleijenbeek	3
Fanfare en andere muziek	16
Goede doelen week	2
Carnaval	13
Iedershuus beheer	1
Oude Prinsengarde	3
EHBO	3
Koren (Leatitia, Kerk, Smartlappen, ..)	17
Toneel	2
Buurtvereniging	6
KBO	9
Bejen	5
Kaarten	1
Kindervakantieweek	2
Zonnebloem	2

Dorpsarchief	4
Schutterij	1
Offers Treffte	1

53% van de respondenten vindt dat er voldoende aanbod is in verenigingen. Slechts 7% vindt dit niet. 47% geeft aan dat nieuwe leden gemakkelijk worden geaccepteerd. 5% is het hier niet mee eens. 48% weet dit niet of is neutraal. De sfeer in de verenigingen is positief (53% positief t.o.v. 5% negatief). 81% vindt de verenigingen absoluut een meerwaarde voor het dorp. Verenigingen werken onderling samen: 29% is het hiermee eens, maar 14% is het hier niet mee eens.

De mate van betrokkenheid bij activiteiten in het dorp is wat verdeeld. Zie hieronder de afbeelding.



7.2 Vrijwilligerswerk

39% van de respondenten geeft aan actief te zijn als vrijwilliger. 59% is dit niet. Op de open vraag 'welke taken/activiteiten voert u uit als vrijwilliger?' hebben 83 mensen geantwoord. 10 mensen geven aan actief te zijn voor de kerk (pastorie, kerkhof) en 9 mensen zijn actief voor Bejen. Verder zijn vaker genoemde antwoorden de fanfare (7), Bleijenbeek (7), Kindervakantieweek (6) en KBO of Zonnebloem (8). Opvallen is dat relatief weinig mensen vrijwilligerswerk doen op gebied van zorg. Verreweg het meeste is actief voor verenigingen en activiteiten (goede doelen week, sinterklaas, Offers Treffte, carnaval, halfvasten).

71% van de respondenten geeft aan niet of niet meer vrijwilligerswerk te doen dan hij of zij nu doet. 40 respondenten geven aan wel meer vrijwilligerswerk te doen: 13 op het gebied van zorg, 16 op maatschappelijk gebied (gemeenschapsleven) en 11 op praktisch gebied (klussen, tuinonderhoud)

Men zit zich relatief veel in voor de buurt of straat:

- 46% van de respondenten geeft aan samen te werken om iets te organiseren voor de buurt of straat
- 27% zet zich in bij activiteiten in het dorp
- 18% zet zich wel eens in voor een lokale kwestie
- 21% woont inspraakbijeenkomsten bij
- 14% organiseert wel eens een actie met de buurt of het dorp
- 34% geeft aan zich niet in te zetten voor de buurt of de straat.

Ook is de vraag gesteld: In hoeverre zijn er diensten, activiteiten of verenigingen in het dorp die u mist of die u actiever zou willen zien? (denk bijvoorbeeld aan een klussendienst, buurtpreventie, zorgnetwerk).

De suggesties die worden gegeven in deze vraag zijn opvallend veel genoemd in de antwoorden. 17 mensen noemen de buurtpreventie of iets soortgelijks. 22 mensen noemen de klussendienst. Ook opvallend is dat men hier wel zorgdiensten noemt: zorgnetwerk (5), zorg coöperatie, op bezoek bij eenzame ouderen, steunpunt mantelzorg, valpreventie, alzheimer café, signaalfunctie demente ouderen en zorgcentrum.

8. Leefbaarheid

In deze categorie zijn twee open vragen gesteld.

8.1 Ideeen om leefbaarheid te vergroten

Ideeen die zijn aangedragen sluiten aan bij de antwoorden op de vorige open vragen. De volgende antwoorden worden hier gegeven:

- Het blijven bestaan of toevoegen van voorzieningen, winkels, school, bank, brievenbus, etc wordt in totaal 25 keer genoemd. Dit is verreweg het hoogst en vinden mensen dus blijkbaar het belangrijkste als het gaat om leefbaarheid
- Een zorgcentrum centraal in het dorp, veelal op de plek van Iedershuus, is ook hier veel genoemd. Daarbij is ook een aantal keer vermeld dat vooral de huisarts in het dorp moet blijven. Mensen verwachten dat hij misschien vertrekt als er geen eerstelijnscentrum komt. 17 x genoemd.
- Activiteiten voor jongeren, jeugd, een jeugdsoos, het meer betrekken van jongeren bij activiteiten is iets wat leeft: 9 keer genoemd.
- Sportvoorzieningen worden regelmatig genoemd, o.a. het uitbreiden daarvan bij de Alverman: 10 keer.
- Overlast beperken is belangrijk voor de leefbaarheid: 8 keer genoemd. Overlast van de horeca ('s nachts) en van jongeren in het park worden genoemd.
- Acceptatie: als je anders bent dan anderen of van buiten komt wordt je minder gemakkelijk geaccepteerd: 5 keer genoemd
- Activiteiten voor ouderen: 5 keer genoemd
- Een burgerplatform, aanspreekpunt in het dorp, community software: 6 keer genoemd
- Aanpak leegstaande panden en opknappen dorpskern: 4 keer genoemd

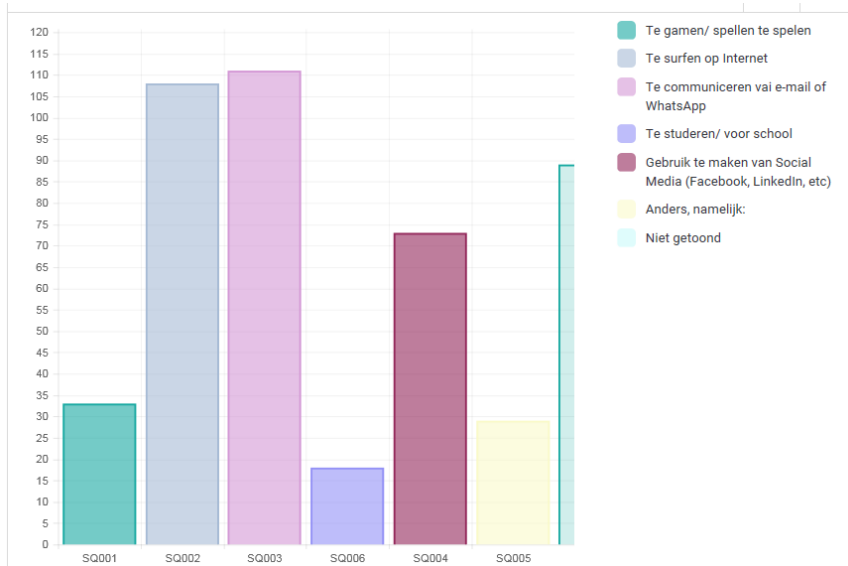
8.2 Bereidheid bij te dragen aan leefbaarheid en de genoemde initiatieven

Heel opvallend hier is dat 75 respondenten aangeven hebben iets te willen betekenen als het gaat om leefbaarheid of dit al doen. Sommigen geven aan alleen niet te weten waar behoefte aan is. 29 respondenten geven hier aan niet bereid te zijn, meestal met reden: momenteel te druk of de leeftijd die dit niet meer toelaat. Tendens lijkt dus dat er zeker mensen zijn in het dorp die zich meer willen inzetten voor leefbaarheid, maar dat het nu de uitdaging wordt deze mensen te bereiken en op de juiste activiteiten (die ze leuk vinden) in te zetten.

9. Digitale vaardigheden

95% van de respondenten heeft een internetverbinding tot zijn/haar beschikking. 59% beschikt over een computer, 71% over een laptop, 64% over een tablet en 74% over een smartphone.

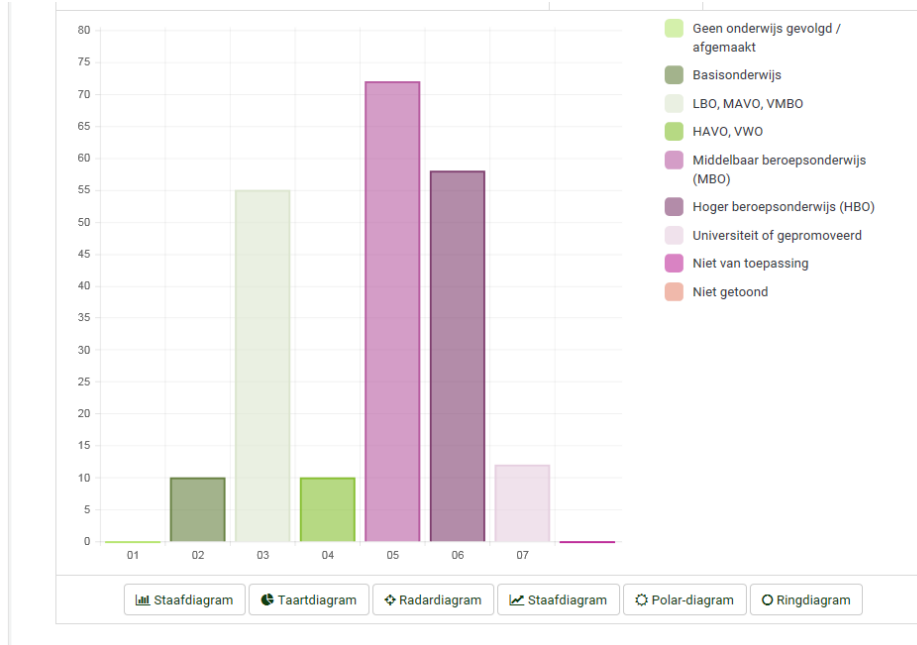
Deze devices worden gebruikt voor:



50% van de respondenten vindt zichzelf vaardig tot zeer vaardig in het gebruik van de voorgaande communicatiemiddelen. 34% vindt zichzelf gemiddeld vaardig. 13% vindt zichzelf niet echt vaardig hierin. 13 respondenten geven aan geïnteresseerd te zijn in de computercursus van KBO.

10. Opleiding en werk

10.1 Hoogst voltooide opleiding:



10.2 Werksituatie:

